

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: 10320081152328

UDC _____

硕 士 学 位 论 文

美国 18 世纪晚期大众政治思想研究

——威廉·曼宁和他的《自由的要素》

**A Research of American Popular Political Thought in the
Late Eighteenth Century**

——William Manning and his *The Key of Liberty*

石翼鹏

指导教师姓名: 盛嘉 教授

专 业 名 称: 美 国 史

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩时间: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

1747年5月21日，威廉·曼宁出生在美国马萨诸塞州距康科德北部八英里的农村社区比勒莱卡，他参与了那个时代许多重大的历史事件，这让他的身份变得多重而复杂。他是一个自耕农、酒馆老板、军士、公路测量员、市政委员、镇治安官和税收缴纳员。这些身份在他的时代广为人知，不为人知的是曼宁还是一位作家，一位隐藏了一个世纪之久直到20世纪初才为人所知的美国革命后期杰出的平民作家。

他的作品诞生于18世纪90年代，时值美国革命的后期，主要分为两大部分。第一部分是1790年2月写的作品《一些提议：政府应该对原持债券者进行补偿并帮助其建立一个持久的交换中介》，该作品对当时联邦政府的若干政策提出了质疑与评论；第二部分是1799年写的作品《自由的要素》，该作品探讨了美国革命后期自由政府被摧毁的缘由、现状及其纠正方案，以此提出了有关自由政府组建的另类构想。曼宁的这些作品随着哈佛大学历史学家塞缪尔·艾略特·莫尔森1922年整理出版而为人所知。而到1993年，米歇尔·梅林和肖恩·威兰茨出版的《自由的要素：一个劳动者威廉·曼宁的生平及其有关民主的写作》，提供了一个更简洁易懂的版本，使之广为人知。

曼宁作品最大的贡献在于他以一个劳动者的身份，区别于精英人物的视角，在18世纪90年代提出了自由政府组建的一整套比较系统的另类构想。本文主要通过对其作品的文本解读，来探究其文本蕴涵的思想及其溯源，为美国早期大众政治思想研究提供新的材料与论证。具体写作框架包括，第一章，绪论，主要阐述选题缘由、文献综述及其研究方法；第二章，主要论述威廉·曼宁作品的文本语境，以曼宁生平考察为基础，分别从其所处时代的社会与经济、政治与思想和宗教与文化语境进行分析；第三章，重点探究其文本内容，主要论述其自由政府理念，首先，论述什么是自由政府；其次，阐述自由政府被摧毁的内在根源；最后，探讨拯救自由政府的策略；第四章，探究曼宁文本的价值所在。

关键词：威廉·曼宁；文本解读；大众政治思想

ABSTRACT

May 21, 1747, Billerica, Massachusetts, America— a farming community eight miles north of Concord — saw the birth of William Manning. His identity had become one among the complexities, with multiplicity. Thanks to his participation in many the historical incidents of critical historied period. Manning the yeoman, Manning was the tavernkeeper, the sergeant, the highway surveyor, the selectman, the constable, also the tax collector, aside from all these widely-known Manning over his day, William was an author still, an outstanding common author of the later period of the American revolution, remaining in obscurity more than a century long before light has shed on his drafts, in the early 1920s.

His works came into being in the 1790s, right about the epilogue of the Revolution, which fall into two major portions. Firstly, *Some Proposals for Making Restitution to the Original Creditors of Government and to Help the Continent to a Medium of Trade*, written in February, 1790, put several policies those days from the Federal Government under question as well as comments. And the second part was finished in 1799, *The Key of Liberty*. It has the discussion on why Liberal Government had been destroyed during the Revolution's last days, its status quo and solution for a correction, on that basis raised his alternative conception around institution of a liberal government. These of Manning's writing got known to the reader in the wake of their arrangement and publication in 1922 by Samuel Eliot Morison, a Harvard historian. Then, a print offering more accessibility and succinctness, *The Key of Liberty: The Life and Democratic Writings of William Manning , "A Laborer"1747-1814*, out through the efforts by Michael Merrill and Robert Sean Wilentz, has ever since 1993 made his works been vastly heard.

It's the greatest contribution of his works that, with a perspective distinct from the elite's, an alternative, yet systematic relatively set of conception had been put forward on forming a liberal government, in the capacity of A 1790s' Laborer. Through an interpretation of Manning's text, principally, here I start a probe into the thoughts included so as their source, and hopefully a try to come

up with material and argument new for research about popular political ideology of America's early stage. The thesis has 4 parts: as the chapter 1, would discuss the reason for choosing this subject, cover its literature generally and methods employed; the second chapter would mainly treat the contextual text of William Manning's writing from, of the times he lived the society and economy, the politics and thoughts, the religion and culture each, based on a biographical observation; contents of the text would be under the spotlight the next chapter, so as to elaborate his idea around the liberal government in the main — what is a liberal government, thus what is the inherent root out-grew the smash of it, and finally, what strategy could rescue it; as for the last one, I should argue where shine the values of Manning's text there.

Keywords: William Manning; Text Interpretation; Popular Political Thought

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题缘由及曼宁研究文献概述	1
第二节 研究方法及相关说明	6
第二章 威廉·曼宁作品的文本语境分析	10
第一节 社会与经济语境	10
一、土地占有及其重要性	10
二、人口流动与商业贸易	11
三、货币短缺与财政危机	13
四、汉密尔顿的财政政策	14
第二节 政治与思想语境	16
一、美国革命	16
二、马萨诸塞规诫	18
三、民主共和会社	20
四、《惩治煽乱法》	21
第三节 宗教与文化语境	22
一、大觉醒运动的兴起	22
二、印刷事业的发展	23
三、修辞学及其应用	24
第三章 威廉·曼宁作品的文本内容分析	26
第一节 什么是自由政府	26
一、人类本性与政府起源	26
二、自由政府的内涵	27
第二节 自由政府被摧毁的原因	28
一、“多数人”与“少数人”的划分及其利益分歧	28

二、自由政府被“少数人”摧毁	29
第三节 拯救自由政府的策略	31
一、知识传播	31
二、创办杂志	32
三、劳动者会社的构想	33
第四章 威廉·曼宁作品的文本价值分析	35
结 论	38
参考文献	39

CONTENTS

Chapter 1	Introduction	1
Section I	Reason for of this study, a brief of literature on William Manning.....	1
Section II	Methodology, with direction	6
Chapter 2	Context Analysis of William Manning’ s works ...	10
Section I	Social, economic	10
A.	The importance of land holding.....	10
B.	Population mobility and commercial trade.....	11
C.	Currency shortages and financial crisis.....	13
D.	Hamilton’s fiscal policy	14
Section II	Political, intellectual	16
A.	The American Revolution	16
B.	<i>Massachusetts Regulation</i>	18
C.	Democratic Republican Societies	20
D.	<i>Sedition Acts</i>	21
Section III	Religious, cultural.....	22
A.	The rise of The Great Awakening.....	22
B.	The development of printing business.....	23
C.	Rhetoric and its application.....	24
Chapter3	Content Analysis of William Manning’ s works	26
Section I	What is a free government	26
A.	Human nature and government origin.....	26
B.	The meaning of Free government	27
Section II	The reason of destroyed free government.....	28

A. The partition of The Many and The Few and its interest differences ..	28
B. Free government is destroyed by The Few	29
SectionIII The tactics of rescue the free government	31
A. Knowledge dissemination	31
B. Publish a magazine	32
C. The compose of The Laborer Society	33
Chapter4 Review of William Manning’ s works	35
Conclusions.....	38
References.....	39

第一章 绪论

第一节 选题缘由及曼宁研究文献概述

1747年5月21日，威廉·曼宁（William Manning 1747-1814）出生在距康科德（Concord）北部八英里的农村社区比勒莱卡（Billerica），他直到1814年过世也未曾远离过那个地区。在他的一生中，经历与参与了那个时代许多重大的历史事件，这让他的身份变得多重而复杂。他是一个自耕农（Yeoman），从祖上继承了一份约六十英亩的农场土地，并依靠它来维持整个家族的基本生计；他是一个酒馆老板（Tavernkeeper），在当地拥有一家规模不大的酒馆，并来往于商业贸易中以此来填补家计；他是一名士兵，在美国革命前期成为了当地民兵组织的军士（Sergeant），并参加了康科德之役和包围波士顿等军事行动；他是一名政府职员，担任过公路测量员（Highway Surveyor）、市政委员（Selectman）、镇治安官（Town Constable）和税收缴纳员（Tax Collector），参与和感受各种政治活动。这些身份在他的时代广为人知，不为人知的是曼宁还是一位作家，一位隐藏了一个世纪之久，直到20世纪初才为人所知的美国革命后期杰出的平民作家。他的作品诞生于18世纪90年代，对当时联邦政府的若干政策提出了质疑与评论，并探讨了美国革命后期自由政府被摧毁的缘由、现状及其纠正方案，以此提出了有关自由政府组建的另类构想。

威廉·曼宁的作品原稿现存于哈佛大学图书馆，由曼宁家族的后代提供。根据对仅存的曼宁作品的原稿分析，曼宁作品分为两大部分。第一部分是1790年2月写的作品《一些提议：政府应该对原持债券者进行补偿并帮助其建立一个持久的交换中介》（Some Proposals for Making Restitution to the Original Creditors of Government and To Help the Continent to a Medium of Trade），现存的原稿版本是未完成的文本，而有关该作品的一些注解、早期的手稿和之后的版本已经遗失。该作品现存的手抄本出自鲁斯·博金（Ruth Bogin）于1989年发表的文章《如此醒目地不公正的政策：威廉·曼宁对汉密尔顿财政计划的回应》（Measures So

Glaringly Unjust: A Response to Hamilton's Funding Plan by William Manning),

^①他在文章的末尾比较完整地对手稿进行了抄录，可以说是一个纯粹的手抄本，没有做任何文字修订工作。到 1993 年，迈克尔·梅林（Michael Merrill）和肖恩·威兰茨（Sean Wilentz）整理出版《自由的要素：一个劳动者威廉·曼宁的生平及其关于民主的写作》（*The Key of Liberty: The Life and Democratic Writings of William Manning, "A Laborer" 1747-1814*），^②将上述的手抄本进行了文本修订与纠正工作，并收录在该书中。

第二部分，也是威廉·曼宁最主要的作品《自由的要素》（*The Key of Liberty*），从原稿分析得出该作品存在四个不同的版本。第一个版本写于 1797 年 3 月 3 日，与之后版本最明显的区别在于没有标题，同时到最后部分没有保留“劳动者会社宪章”（*Laboring Society Constitution*），没有任何迹象表明曼宁想将此版本的作品公之于众，他似乎对这个版本存在太多质疑；接下来他于 1798 年 2 月 20 日，完成了一个更长的版本，并取名为《自由的要素》，从曼宁给当时《独立年鉴》（*Independent Chronicle*）编辑汤姆斯·亚当斯（Thomas Adams）的信件中可以看出，此版本的手稿于同年的四月就送到了《独立年鉴》在波士顿的办公室，却遭到了亚当斯的拒绝。直到 1922 年，曼宁家族联盟（*Manning Family Association*）出版了此版本，哈佛大学历史学家塞缪尔·艾略特·莫尔森（Samuel Eliot Morison）对这一文本进行了注释说明和导言介绍，这是曼宁作品首次公之于众，但影响甚微，后来该联盟将曼宁全部作品原稿存于哈佛大学图书馆。1956 年莫尔森依据此原稿再次整理出版了《威廉·曼宁的自由的要素》（*William Manning's The Key of Liberty*）^③，并发表于《威廉和玛月季刊》（*William and Mary Quarterly*），该版本才得以正式问世，并渐为人知。

第三个版本出现在 1799 年 2 月中旬，该版本是针对第二个版本的修订版本，这是一个更简短和更有说服力的版本，从原稿中还发现了与此版本相关的一封曼

^① William Manning, *Some Proposals for Making Restitution to the Original Creditors of Government and To Help the Continent to a Medium of Trade*, was published by Ruth Bogin as "Measures So Glaringly Unjust: A Response to Hamilton's Funding Plan by William Manning", *William and Mary Quarterly*, third series, 46(1989), pp.315-331.

^② Michael Merrill and Sean Wilentz, *The Key of Liberty: The Life and Democratic Writings of William Manning, "A Laborer" 1747-1814*, Harvard University Press Cambridge, Massachusetts, London, England, 1993.

^③ Samuel Eliot Morison, *William Manning's The Key of Liberty*, *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol.13, No.2 (Apr., 1956), pp.202-254, Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/1920533>.

宁写给编辑的信，他热切希望出版它，并提出“一个共和主义的印刷厂，无论如何，不应该由于任何指控而造成个人伤害”，^①但是，没有任何证据显示曼宁确实有将此版本及其信件提交，如果他做了，在《独立年鉴》的拒绝缘由中没有任何记录，或者是编辑们已经厌烦去回答。总之，此版本在当时也未能出版。直到1993年，米歇尔·梅林和肖恩·威兰茨根据此版本，将其整理收录在《自由的要素：一个劳动者威廉·曼宁的生平及其关于民主的写作》中，此版本才得以问世。

第四个版本出现的具体时间无法去考证，可能发生在1799年之后，它是所有版本中最简短的，该版本对联邦主义者政策的评述进行了大量的删减。曼宁自己没有给出缘由，可以推测的缘由是他渴望自己的作品更具说服力而且更能吸引出版者的注意；另一种可能是，1801年杰斐逊就职后，对联邦主义者的抨击已经有些与现实相脱节。总之，此版本在当时也未能问世，而且比较之前的版本，反而显得不足与保守。

以上就是威廉·曼宁作品及其出版的大致介绍，关于该作品在当时不能出版的缘由，在正文中会详细论述，这里暂不多做说明。本文参考的有关曼宁作品主要出自米歇尔·梅林和肖恩·威兰茨于1993年整理出版的《自由的要素：一个劳动者威廉·曼宁的生活及其民主写作》。之所以选择此书有以下几点缘由：首先，该书包括了曼宁几乎所有的作品，虽然在《自由的要素》版本的选择上，采用了第三个版本，但是在该书的最后部分“其他作品”（Other Writing）中，对比了几个版本之后，又将第三个版本缺失的一些文章进行了补充记录；其次，该书对曼宁作品的原稿进行了甄别与修订，用现代英文的表述方式取代了曼宁当年晦涩散乱的英文表达，较之路得·博金和塞缪尔·莫尔森的直接手抄本，更有助于读者对曼宁文稿的阅读与理解；再次，该书的前半部分的“导言”（Introduction）中，对曼宁的生平进行了细致的描述，并对其所处的时代有大致的介绍，为进一步了解曼宁作品及其思想提供背景知识；最后，该书拥有严谨的学术规范，在“注释”（Notes）部分，详细记录了各个章节的引文出入，便于资料的查询与考究。可以说该书是目前为止曼宁研究最详尽和最可靠的论著。除了此论著外，路得·博

^① William Manning to Thomas Adams, n.d (February 15, 1799), MS.AM880/830, Houghton Library, Harvard University.

金和塞缪尔·莫尔森的直接手抄本也是本文的主要资料来源，它们将作为迈克尔·梅林和肖恩·威兰茨版本的材料补充。

关于威廉·曼宁的研究文献，除了上述关于其作品出版的文献外，还包括大量涉及到他的作品研究者及其著作的文献。针对 1922 年莫尔森出版的《自由的要素》，有两则重要的评论，一则来自于 1923 年《自由人》（*The Freeman*）杂志上刊登的《自由的要素》（*The Key of Liberty*）；^①一则来自于 1923 年詹姆斯·奥尼尔（James O'Neal）写的《一位早期平民哲学家》（*An Early Labor Philosopher*）。^②这两则评论只对该书进行简单的介绍，而对曼宁的学术关注直到第二次世界大战期间才出现，此时主要有四部学术专著涉及到曼宁的论述，包括 1941 年茱莱·古迪（Merle Curti）、维兰德·索普（Willard Thorpe）和卡洛斯·贝克（Carlos Baker）合著的《美国议题：社会记录》（*American Issues: The Social Record*）；^③1942 年尤金·佩里·林柯（Eugene Perry Link）所著的《民主共和会社 1790-1800》（*Democratic Republican Societies, 1790-1800*）；^④1943 年茱莱·古迪（Merle Curti）所著《美国思想成长的关键》（*The Key in The Growth of American Thought*）；^⑤1952 年欧文·马克（Irving Mark）和尤金·施瓦贝（Eugene Schwaab）合著的《祖辈的信念：美国普通大众表达愿望的选集 1760-1860》（*The Faith of Our Fathers: An Anthology Expressing the Aspirations of the American Common Man*）。^⑥

针对 1956 年莫尔森版本的《威廉·曼宁的自由的要素》，下列作品有所引用与论述，包括 1963 年理查德·霍夫斯塔特（Richard Hofstadter）所著的《美

^① *The Key of Liberty*, *The Freeman* 7, May 2, 1923, pp.173-174.

^② James O'Neal, *An Early Labor Philosopher*, *The Call Magazine*, New York, June 10, June 17, and June 24, 1923.

^③ Merle Curti and Willard Thorpe and Carlos Baker, *American Issues: The Social Record*, 1941, Chicago, 1960, pp.186-194.

^④ Eugene Perry Link, *Democratic Republican Societies, 1790-1800*, New York, 1942, pp.49, 91, 96, 158, 175.

^⑤ Merle Curti, *The Key in The Growth of American Thought*, 1943, New York, 1951, pp.141-142.

^⑥ Irving Mark and Eugene Schwaab, *The Faith of Our Fathers: An Anthology Expressing the Aspirations of the American Common Man*, 1760-1860, New York, 1952, pp.358-361.

国生活的反智主义》(Anti-Intellectualism in American Life);^①1976年理查德·波希曼(Richard Bushman)所著的《马萨诸塞农民及其革命》(Massachusetts Farmers and The Revolution);^②1989年路得·博金(Ruth Bogin)所著的《请愿和美国革命后期新的道德经济》(Petitioning and The New Moral Economy of Post-Revolutionary American);^③1989年南森·奥海特(Nathan O'Hatch)所著的《美国基督教的民主化》(The Democratization of American Christianity);^④1992年戈登·伍德(Gordon. S. Wood)所著的《美国革命的激进主义》(The Radicalism of The American Revolution);^⑤1993年克里斯托弗·汤姆林斯(Christopher Tomlins)所著的《劳动法律和美国早期共和国的意识形态》(Law Labor and Ideology in the Early American Republic)。^⑥

针对迈克尔·梅林和肖恩·威兰茨版本的《自由的要素：一个劳动者威廉·曼宁的生平及其关于民主的写作》，以下研究者进行过论述，包括1993年戴维·桑德曼(David A.Zonderman)在《早期共和国的杂志》(*Journal of the Early Republic*)发表的评论;^⑦1994年舒尔茨·罗纳德(Schultz Ronald)在《美国历史杂志》(*The Journal of American History*)发表的评论;^⑧1995年马库斯·瑞迪克(Marcus Rediker)在《国际劳动和劳动阶层的历史》(*International Labor and Working-Class History*)发表的评论;^⑨1996年芭芭拉·克拉克·史密斯(Barbara Clark Smith)在《法律和历史评论》(*Law and History Review*)发表

^① Richard Hofstadter, *Anti-Intellectualism in American Life*, New York, 1963, pp. 151-153.

^② Richard Bushman, *Massachusetts Farmers and The Revolution*, in Richard M. Jellison, ed, *Freedom, Society and Consience: The American Revolution in Virginia, Massachusetts and New York*, New York, 1976.

^③ Ruth Bogin, *Petitioning and The New Moral Economy of Post-Revolutionary American*, in William and Mary Quarterly, third series, 46, 1989, pp. 315-331.

^④ Nathan O'Hatch, *The Democratization of American Christianity*, New Haven, 1989, pp. 26-27, 128.

^⑤ Gordon. S. Wood, *The Radicalism of The American Revolution*. New York, 1992, pp. 276-277.

^⑥ Christopher Tomlins, *Law Labor and Ideology in the Early American Republic*, Cambridge, Forthcoming, 1993.

^⑦ David A. Zonderman, *Journal of the Early Republic*, Vol. 13, No. 4 (Winter, 1993), pp. 553-554 <http://www.jstor.org/stable/3124571>.

^⑧ Schultz Ronald, *The Journal of American History*, Jun 1994; 81, 1; Academic Research Library <http://www.jstor.org/stable/2081030>.

^⑨ Marcus Rediker, *International Labor and Working-Class History*, No. 47 (Spring 1995), pp. 147-149. <http://www.jstor.org/stable/27672233>.

的评论。^①

在以上研究者及其作品有关威廉·曼宁的论述中，这些研究者看到了曼宁研究的价值所在，肯定了曼宁及其思想在美国早期政治中的重要地位，但是由于他们只是大多将曼宁作为其研究的某个重大问题的一个小方面进行论述，或是对曼宁其人其作品其思想进行简短介绍与评论，因此缺乏系统与深入的考察与探究。

目前为止，国内研究除了少数翻译作品中涉及到曼宁作品及其思想的介绍，没有任何相关的论文与专著，甚至连曼宁作品的中文译本也没有，可以说这是曼宁研究在国内的缺憾。

鉴于曼宁研究的价值所在，国内研究的空缺，以及上述曼宁研究文献的搜集和前辈研究者的工作与努力，本文将立足于曼宁作品的文本本身，对其文本所处的特殊语境进行分析，进而去探究其文本的内容，以此探讨曼宁文本蕴涵的内在价值。本文将通过对曼宁研究的传承与进一步深入考察，试图把曼宁其人其作品及其思想带入国内学术界，并为美国早期大众政治与思想研究提供新的材料与视野，这些是本文选题最重要的缘由之一。

第二节 研究方法及相关说明

美国革命和美国建国初期的历史研究，向来是研究者争相关注的对象。从康科德之役，第一届大陆会议和《独立宣言》的问世，到《联邦宪法》，汉密尔顿财政政策和共和党执政等等，这些众所周知的历史事件的研究俯拾即是；从建国元勋，诸如乔治·华盛顿、托马斯·杰斐逊、亚历山大·汉密尔顿，到革命斗士，诸如托马斯·潘恩、丹尼尔·谢斯等等，这些美国革命中著名的历史人物的研究浩如烟海。然而，普通大众对于美国革命和革命之后的历史很少引人关注，实际上此类课题的研究可谓举不胜举。

到上个世纪八十年代，美国史学界掀起了一场“修改历史”（Revisionary Histroy）的热潮，研究者逐渐将研究视野从社会精英研究过渡到普通大众研究。这样，一些自耕农、技工、妇女和奴隶的生活及其思想，成为了一些研究者关注

^① Barbara Clark Smith, *Law and History Review*, Vol.14, No.1 (Spring, 1996), pp.161-163.
<http://www.jstor.org/stable/827628>.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库